

Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Ponencia del Consejero: Francisco Reynaldo Guajardo Martínez.

Número de expediente:

RR/1818/2023

¿Cuál es el tema de la solicitud de información?

Realiza diversas preguntas respecto de la titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas del municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

¿Qué respondió el sujeto obligado?

Que la solicitud trata de un cuestionario, y no de una solicitud de documentos.

¿Por qué se inconformó el particular?

La declaración de incompetencia por el sujeto obligado; la entrega de información incompleta; la entrega de información que no corresponda con lo solicitado; la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta.

Sujeto obligado:

Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

Fecha de sesión:

20/03/2024

¿Cómo resolvió el Pleno del Instituto?

Se SOBRESEE por improcedente una parte de la información solicitada relativa al cuestionario que realiza y se MODIFICA en cuanto al resto de la información requerida; de conformidad con la fracción I y III, del artículo 176 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León.



Recurso de revisión número: **1818/2023**Asunto: **Se resuelve, en definitiva**.
Sujetos obligados: **Municipio de San Pedro**

Garza García, Nuevo León.

Consejero Ponente: Licenciado Francisco R.

Guajardo Martínez.

Monterrey, Nuevo León, a 20-veinte de marzo de 2024-dos mil veinticuatro.

Resolución del expediente RR/1818/2023, en el que se sobresee por improcedente una parte de la información solicitada relativa al cuestionario que realiza y se modifica en cuanto al resto de la información, a fin de que realice la búsqueda y la proporcione al particular en la modalidad requerida; lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 176, fracciones I y III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León.

A continuación, se inserta un pequeño Glosario, que simplifica la redacción y comprensión de la presente resolución:

Institute Estatel de	Instituto Estatal de Transparancia. Accesa a la
Instituto Estatal de	Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la
Transparencia; Instituto	Información y Protección de Datos
de Transparencia.	Personales.
Constitución Política	Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicana,	Mexicanos.
Carta Magna.	
Constitución del Estado.	Constitución Política del Estado Libre y
	Soberano de Nuevo León.
INAI	Instituto Nacional de Transparencia y Acceso
	a la Información y Protección de Datos
	Personales.
La Plataforma	Plataforma Nacional de Transparencia
-Ley que nos rige.	Ley de Transparencia y Acceso a la
-Ley que nos compete.	Información Pública del Estado de Nuevo
-Ley de la Materia.	León.

Tomando en cuenta para ello, el escrito de recurso de revisión, las pruebas ofrecidas por el particular y cuanto más consta en autos, convino y debió verse; y:

RESULTANDO



PRIMERO. Presentación de la solicitud de información al sujeto obligado. El 25-veinticinco de octubre de 2023-dos mil veintitrés, el promovente presentó una solicitud de información al sujeto obligado.

SEGUNDO. Respuesta del sujeto obligado. El 08-ocho de noviembre de 2023-dos mil veintitrés, el sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud de información.

TERCERO. Interposición del recurso de revisión. El 14-catorce de noviembre de 2023-dos mil veintitrés, el particular interpuso el recurso de revisión que nos ocupa.

CUARTO. Admisión del recurso de revisión. El 23-veintitrés de noviembre de 2023-dos mil veintitrés, se admitió el recurso de revisión, turnado a esta ponencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 fracción I, de la Ley que nos rige, asignándose el número de expediente RR/1818/2023.

QUINTO. Oposición al recurso de revisión y vista al particular. El 12-doce de diciembre de 2023-dos mil veintitrés, se tuvo al sujeto obligado por rindiendo en tiempo y forma el informe justificado correspondiente, y en ese mismo proveído se ordenó dar vista al recurrente para que, dentro del plazo legal establecido, presentara las pruebas que fueran de su intención y manifestara lo que a su derecho conviniera, realizando lo conducente.

SÉXTO. Ampliación de término y audiencia de conciliación. Mediante acuerdo del 18-dieciocho de enero de 2024-dos mil veinticuatro, se determinó ampliar el término para resolver el recurso de revisión, conforme lo prevé el numeral 171 de la Ley de Transparencia del Estado, lo cual se hizo del conocimiento de las partes, asimismo, se señaló fecha y hora para que tuviera verificativo la audiencia conciliatoria entre las partes; por lo que, llegada la fecha para la celebración de la audiencia referida, se hizo constar la comparecencia de las partes, sin embargo, no fue posible la conciliación de las partes por las consideraciones precisadas en el acta correspondiente.

SEPTIMO. Calificación de pruebas. Por acuerdo del 13-trece de febrero de 2024-dos mil veinticuatro, se calificaron las pruebas ofrecidas, y al



no advertirse que alguna de las probanzas admitidas y calificadas de legales requirieran desahogo especial, se concedió a las partes un término de 03-tres días a fin de que formularan sus alegatos, siendo que únicamente el particular hizo uso de su derecho.

OCTAVO. Cierre de instrucción y estado de resolución. El 14-catorce de marzo de 2024-dos mil veinticuatro, se decretó el cierre de instrucción y se ordenó poner en estado de resolución el actual recurso de revisión, de conformidad con el artículo 175, fracciones VII y VIII, de la Ley de la materia.

Por lo que con fundamento en los artículos 38, 43, 44, tercer párrafo, y 176, de la Ley que nos rige, ha llegado el momento procesal oportuno para dictar la resolución definitiva con arreglo a derecho, sometiéndose el proyecto a consideración del Pleno, para que en ejercicio de las facultades que le otorga dicha Ley determine lo conducente, y;

CONSIDERANDO:

PRIMERO. - Competencia de este órgano garante. Que la competencia de este Instituto Estatal de Transparencia para conocer sobre el presente recurso de revisión, la determina lo dispuesto por los artículos 10 y 162, de la Constitución de Nuevo León, así como lo establecido por los numerales 1, 2, 3, 38, 42, 44, tercer párrafo y 54, fracciones II y IV, de la Ley que nos rige.

SEGUNDO. - Estudio de las causales de improcedencia. Por razones de orden público y técnica resolutiva, antes de entrar al estudio del fondo de la cuestión planteada en el presente recurso, se procede al análisis de las causales de improcedencia expuestas por las partes y las que de oficio se adviertan por el suscrito, de conformidad con el artículo 180, de la Ley de Transparencia del Estado. Sirve de apoyo a lo anterior la siguiente tesis aislada que en su rubro dice: "ACCIÓN, ESTUDIO OFICIOSO DE SU IMPROCEDENCIA."

En este orden de ideas, esta ponencia advierte que en el presente asunto se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 180,



fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León¹.

Del referido artículo, se desprende que el recurso de revisión será desechado por improcedente cuando la Comisión (ahora Instituto) no sea competente.

En ese sentido, es de destacar que el artículo 162 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León², en lo conducente, establece que, toda la información en posesión de cualquier autoridad, dependencia, unidades administrativas, entidad, órgano u organismo municipal o de los Poderes Ejecutivo, Legislativo, Judicial o del ámbito municipal, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública, y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las Leyes. Para la interpretación de este derecho, prevalecerá el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuáles procederá la declaración de inexistencia de la información.

Que, un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, conformado por ciudadanos designados por el Poder Legislativo, con plena autonomía técnica, de gestión, de capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, es el <u>responsable de garantizar el cumplimiento</u> del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.

Que, dicho organismo autónomo, se denominará Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales se regirá por la ley en materia de transparencia y acceso a la

¹http://www.hcnl.gob.mx/trabajo_legislativo/leyes/leyes/leye de_transparencia_y_acceso_a_la_informacion_publica_del_estado_de_nuevo_leon/

²http://www.hcnl.gob.mx/trabajo_legislativo/leyes/leyes/constitucion_politica_del_estado_libre_y_soberano_de_nuevo_leon/



información pública y protección de datos personales en posesión de sujetos obligados, en los términos que establezca la ley que emita el Congreso del Estado para establecer las bases, principios generales y procedimientos del ejercicio de este derecho.

Que, el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales <u>tiene competencia</u> para conocer de los asuntos relacionados con el <u>acceso a la información pública</u> y la protección de datos personales de cualquier autoridad, dependencia, unidades administrativas, entidad, órgano u organismo municipal o que forme parte de alguno de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicatos que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal o municipal.

Por su parte, los diversos ordinarios 1, 2, fracción II, 38 y 54, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León³, establecen que dicha Ley es de orden público y de observancia general en todo el Estado, es reglamentaria del entonces artículo 6 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León (ahora numerales 10 y 162), en materia de transparencia y acceso a la información; y tiene por objeto establecer los principios, bases generales y procedimientos para garantizar el derecho de acceso a la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, dependencias que integren la administración descentralizada, paraestatal, paramunicipal y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad del Estado y sus municipios.

Que son objetivos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, entre otros, establecer procedimientos y condiciones homogéneas en <u>el ejercicio del derecho de acceso a la información</u>, mediante procedimientos sencillos y expeditos.

³http://www.hcnl.gob.mx/trabajo legislativo/leyes/leyes/ley de transparencia y acceso a la informacion publica del estado de nuevo leon/



Que la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información (ahora Instituto) es un órgano autónomo, especializado, independiente, imparcial y colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar, en el ámbito de su competencia, el ejercicio de los derechos de acceso a la información y la protección de datos personales, conforme a los principios y bases establecidos por el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el entonces artículo 6° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, (ahora numerales 10 y 162), así como por lo previsto en las demás disposiciones aplicables.

El Pleno de la Comisión (ahora Instituto) tiene la atribución de vigilar el cumplimiento de dicha Ley de Transparencia Local y demás disposiciones aplicables, entre otras atribuciones.

De los dispositivos legales en comento, se desprende que el derecho de acceso a la información será garantizado por el Estado a través de un órgano autónomo especializado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la Ley de la materia; asimismo, se establece que dicho órgano autónomo será el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Establecido lo anterior, se tiene que la particular, en el requerimiento de información, del cual se inconforma, señaló lo siguiente:

- "...solicito a usted me haga llegar la información necesaria sobre el punto número 3 de este escrito:
- "3.- Denuncia pública de la titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas del Municipio de San Pedro Garza García, respecto a la aparente falta de conocimiento académico, técnico para ocupar dicho carpo."
- 1. A partir de que se hizo la denuncia pública respecto la falta de aptitud, conocimiento técnico académico de la C. Gina Paola Alfiero Caballero titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas ¿qué acciones se han tomado por parte del Gobierno Municipal de San Pedro Garza García?
- 2. ¿Seguirá la C. Gina Paola Alfiero Caballero como titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas?



- 3. ¿Qué acciones realiza la Contraloría cuando servidores públicos vulneran el Código de Ética del Municipio?
- 4. De acuerdo a la revisión que la Contraloría a su cargo ha realizado sobre el caso en comento, ¿se desprende alguna vulneración al marco jurídico citado en el presente escrito? En caso que su respuesta sea NO, favor de fundamentarla.
- 5. En caso que se decida que la C. Gina Paola Alfiero Caballero siga como titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas, fundamente la razón de esta decisión.
- 6. En.caso que no se haya realizado ninguna acción por el Gobierno Municipal derivado de la denuncia pública, explique el motivo
- 7. ¿Porqué razón en un cargo tan relevante, en el que las decisiones tienen impacto social en el municipio, en el que se ejerce gran cantidad de recursos públicos, en el que las obras de ciertos proyectos han generado pérdidas económicas y empleos, se nombró a una persona cuya especialidad es el Proceso industrial de elaboración de sopa de flor de calabaza enlatada? Favor de motivar y fundamentar su contestación. (sic)

8. (...)"

En ese sentido, resulta imperante remitirnos al artículo 3, fracción XXXI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, el cual establece que por **información** se entiende: los datos contenidos en los documentos que los sujetos obligados generan, obtienen, adquieren, transforman o conservan por cualquier título o aquella que por disposición legal deban generar.

En tal virtud, es de señalarse que con las preguntas que realizó la parte promovente en la solicitud, no trató de obtener algún documento que obrase en los archivos del sujeto obligado, o que encuadre en el supuesto contemplado en el artículo 3, fracción XX, de la legislación en la materia, el cual refiere que, el documento son los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico.



Además, se advierte que de las manifestaciones que realizó la parte recurrente, no se les puede otorgar una expresión documental, como lo prevé el criterio identificado con la clave de control número SO/028/10, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que cuyo rubro señala: "Cuando en una solicitud de información no se identifique un documento en específico, si ésta tiene una expresión documental, el sujeto obligado deberá entregar al particular el documento en específico"4.

Lo anterior, toda vez que, en el caso concreto, lo requerido por el peticionario no se trata de una solicitud de acceso a la información, en virtud de que está realizando diversos cuestionamientos al sujeto obligado; por lo tanto, de lo anterior, se desprende que la parte recurrente elaboró una petición que está consagrada bajo el derecho de Petición previsto en el artículo 15 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, y no bajo la tutela de los diversos artículos 10 y 162 Constitucionales, que se refieren al derecho de acceso a la información.

En esa línea de pensamiento, el artículo 15 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León⁵, refiere que es inviolable el derecho de petición ejercido por escrito de una manera pacífica y respetuosa, pero en materia política, solo la ciudadanía puede ejercer este derecho. A toda petición debe recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, y esta tiene la obligación de hacer saber en breve término el resultado al peticionario.

En ese sentido, para la protección de este derecho de petición, la Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁶, establece en sus artículos 1, fracción I; y, 33, que el juicio de amparo tiene por objeto resolver toda controversia que se suscite: Por normas generales, actos u omisiones de autoridad que violen los derechos humanos reconocidos y las garantías otorgadas para su protección por la Constitución Política de los Estados

^{%20}obligado%20deber%C3%A1%20entregar%20al%20particular%20el%20documento%20en%20espec%C3%ADfico so de Nuevo León | CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE NUEVO LEÓN (hcnl.gob.mx) w diputados pob mxll evesBibliofatfl Amp adf



Unidos Mexicanos, así como por los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte.

Tomando en cuenta que, trasladando el derecho de petición a la Constitución Federal, éste se encuentra previsto en su artículo octavo.

Del mismo modo, la citada Ley de Amparo, en su artículo 33, señala como competentes para conocer del juicio de amparo a: I. La Suprema Corte de Justicia de la Nación; II. Los tribunales colegiados de circuito; III. Los tribunales colegiados de apelación; IV. Los juzgados de distrito; y V. Los órganos jurisdiccionales de los poderes judiciales de los Estados y del Distrito Federal, en los casos previstos por esta Ley.

Evidentemente, de lo antes expuesto, se desprende que este órgano colegiado no es competente para conocer sobre los puntos antes señalados, ya que, como se estableció con anterioridad, la parte recurrente no realizó propiamente un requerimiento de información, en términos de lo dispuesto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, más bien, realizó diversos cuestionamientos, al sujeto obligado, en ejercicio de su derecho de petición.

Asimismo, es importante señalar que no existe obligación por parte del sujeto obligado de elaborar documentos ad hoc, como lo prevé el criterio número 03/17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que cuyo rubro indica: "No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información".

En consecuencia, resulta aplicable lo dispuesto por el artículo 181, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, el cual establece que, el recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen diversos supuestos, entre los que destaca, el relativo a que, una vez admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia.

Por lo tanto, tomando en consideración que en el presente asunto se actualizó una causal de improcedencia de las previstas en la Ley de la



materia, es por lo que, con fundamento en los artículos 10 y 162 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, 180, fracción IX y 181, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, se **SOBRESEE por improcedente** una parte de la información solicitada relativa al cuestionario que realiza respecto de los puntos de solicitud del 1-uno al 7-siete, en atención a las razones y fundamentos de carácter legal referidos en el actual considerando.

En este orden de ideas, la Ponencia no advierte alguna otra posible actualización de las hipótesis señaladas en el artículo 180, de la Ley de la materia.

TERCERO. - Estudio de fondo de la cuestión planteada. Enseguida se procede al estudio de la solicitud de información que reclamó el recurrente al sujeto obligado, así como las manifestaciones que el particular realizó en su escrito de recurso, tomando en consideración que la controversia se circunscribe en lo siguiente:

A. Solicitud

Al respecto, el particular, presentó la siguiente solicitud de acceso a la información:

"SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Es por todo lo anterior que solicito a usted me haga llegar la información necesaria sobre el punto número 3 de este escrito:

- "3.- Denuncia pública de la titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas del Municipio de San Pedro Garza García, respecto a la aparente falta de conocimiento académico, técnico para ocupar dicho carpo."
- 1. A partir de que se hizo la denuncia pública respecto la falta de aptitud, conocimiento técnico académico de la C. Gina Paola Alfiero Caballero titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas ¿qué acciones se han tomado por parte del Gobierno Municipal de San Pedro Garza García?
- 2. ¿Seguirá la C. Gina Paola Alfiero Caballero como titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas?
- 3. ¿Qué acciones realiza la Contraloría cuando servidores públicos vulneran el Código de Ética del Municipio?
- 4. De acuerdo a la revisión que la Contraloría a su cargo ha realizado sobre el caso en comento, ¿se desprende alguna vulneración al marco jurídico citado en el presente escrito? En caso que su respuesta sea NO, favor de fundamentarla.
- 5. En caso que se decida que la C. Gina Paola Alfiero Caballero siga como titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas, fundamente la



razón de esta decisión.

- 6. En.caso que no se haya realizado ninguna acción por el Gobierno Municipal derivado de la denuncia pública, explique el motivo
- 7. ¿Porqué razón en un cargo tan relevante, en el que las decisiones tienen impacto social en el municipio, en el que se ejerce gran cantidad de recursos públicos, en el que las obras de ciertos proyectos han generado pérdidas económicas y empleos, se nombró a una persona cuya especialidad es el Proceso industrial de elaboración de sopa de flor de calabaza enlatada? Favor de motivar y fundamentar su contestación.
- 8. ¿Cuántos cursos, especialidades, diplomados o capacitaciones con grado curricular han cursado la servidora pública mencionada, en materia de Infraestructura y Obras Públicas antes de tomar posesión del puesto municipal como titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas y después de haberlo tomado? Exhibir las constancias, títulos, cédulas o documento oficial que así la acredite en la materia citada."

Como se estableció en el anterior considerando, los puntos de solicitud del 1-uno al 7-siete, fueron sobreseídos al resultar improcedentes, por lo que únicamente se analizará el punto de solicitud número 8-ocho, consistente en:

8. ¿Cuántos cursos, especialidades, diplomados o capacitaciones con grado curricular han cursado la servidora pública mencionada, en materia de Infraestructura y Obras Públicas antes de tomar posesión del puesto municipal como titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas y después de haberlo tomado? Exhibir las constancias, títulos, cédulas o documento oficial que así la acredite en la materia citada."

B. Respuesta

En la respuesta, el sujeto obligado comunicó al particular que de un análisis a la solicitud de acceso a la información se desprende que trata de un cuestionamiento y no de una solicitud de documentación en específico, mediante el cual solicita se les de contestación a diversas preguntas sobre la información de la servidora pública Gina Paola Alfiero Caballero, además de invocar el criterio del INAI, SO/003/2017, que en su rubro dice: no existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.

Señaló que no tiene obligación de elaborar un documento ad hoc, o de realizar actividades adicionales a las establecidas en torno a sus funciones o atribuciones, para contestar cuestionamientos, planteamientos o preguntas específicas; es decir, no existe la obligación, de contestar específicamente, los cuestionamientos formulados por el solicitante.



C. Recurso de revisión (acto recurrido, motivos de inconformidad, pruebas aportadas por el particular, desahogo de vista y alegatos)

(a) Acto recurrido

Del estudio del recurso de revisión, se concluyó que la inconformidad del recurrente es <u>la declaración de incompetencia por el sujeto obligado, la entrega de información incompleta; la entrega de información que no corresponda con lo solicitado; la falta, deficiencia o insuficiencia de la <u>fundamentación y/o motivación en la respuesta;</u> siendo estos los **actos recurridos** por los que se admitió a trámite el medio de impugnación en análisis, mismos que encuentran su fundamento en lo dispuesto en las fracciones III, IV, V y XII, del artículo 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, vigente al momento de su presentación⁷.</u>

(b) Motivos de inconformidad

Como argumentos de inconformidad, el recurrente expresó lo siguiente:

Que está requiriendo información que se desprende de las tareas y funciones propias del servidor público de su competencia, que se encuentra sostenida en ordenamientos legales, como en la Ley de Gobierno Municipal, Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal el Código de Ética y Conducta para el Municipio.

Que en dicho ordenamiento, se revela que existe una disposición que establece que los servidores públicos deben cumplir con el perfil idóneo para algún cargo, en ese sentido, el área de recursos humanos, así como la misma contraloría deben de contar con la información solicitada.

Que la Contraloría del municipio, es la dependencia encargada de llevar a cabo procedimientos en contra de servidores públicos que no cumplan con sus funciones o atribuciones en el ejercicio de sus encomiendas.

Que la Secretaría de Administración es la encargada de administrar y ejecutar los procesos de reclutamiento, es ese sentido, es esa dependencia quien debería conocer de las condiciones, aptitudes y

[&]quot;http://www.hcnl.gob.mx/trabajo_legislativo/leyes/leyes/ley_de_transparencia_y_acceso_a_la_informacion_publica_del_esta do_de_nuevo_leon/



condiciones afines a su vocación, para que los trabajadores contratados sean aptos para desarrollar su encomienda en base a los marcos normativos de la materia.

(c) Pruebas aportadas por la parte actora

El promovente aportó como elementos de prueba de su intención, los siguientes:

- **(i) Medios electrónicos:** Constancias extraídas de la Plataforma Nacional de Transparencia relativas a la solicitud de acceso a la información pública.
- (ii) Medios electrónicos: acuse de solicitud de información.
- (iii) Medios electrónicos: oficio SCT-DTN-836/2023.

Instrumentales a las que se les concede valor probatorio, de conformidad con lo establecido en los dispositivos legales 239 fracción III, 290 y 297 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, aplicado supletoriamente a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, por así disponerlo esta última en su numeral 175, fracción V, en virtud de que son documentos privados base del presente procedimiento.

(d) Desahogo de vista

El particular compareció a desahogar la vista ordenada reiterando su recurso de revisión, al señalar que está requiriendo información que se desprende de las tareas y funciones propias del servicio público de su competencia.

Que en la respuesta a la solicitud, se menciona que no se solicitó un documento como tal, con ese argumento, se deslinda de la obligación de dar respuesta, siendo una equivocación que transgrede los principios básicos de acceso a la información.

Refiere que la Ley de la materia se compone de elementos y conceptos que van correlacionados con el fin de brindar el acceso máximo a la ciudadanía, no solo se constriñe de un solo artículo o un solo concepto.

Que hay una vulneración al Código de Ética para el municipio de San



Pedro Garza García, fallando a los principios rectores del mismo y al Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de San Pedro Garza García, donde destaca que la Secretaría de Administración del municipio, no está cumpliendo con su responsabilidad.

D. Informe justificado (defensas, pruebas y alegatos aportados por el sujeto obligado)

A fin de cumplir con las formalidades de garantía de audiencia y debido proceso, esta Ponencia, requirió al sujeto obligado un informe justificado respecto del acto impugnado y para que aportara las pruebas que estimara pertinentes.

En ese tenor, cabe señalar que se tuvo al sujeto obligado por rindiendo en tiempo y forma su informe justificado, en el cual manifestó lo siguiente:

(a) Defensas

Reitera la respuesta y señala que la información solicitada, consiste en cuestionamientos o preguntas específicas, y no de documentos y/o información específica, sin que exista normativa alguna que obligue a realizar un documento ad hoc.

Que únicamente se encuentra obligado a compartir la información que genera, obtiene adquiere, transforma o conserva de conformidad con sus facultades, competencias y/o funciones dentro de los formatos existentes.

Que en cuanto al punto 8 de la solicitud, informa que no existe disposición normativa alguna que obligue al sujeto obligado a tener en su poder constancias, títulos, cedulas o algún documento oficial que acredite los cursos, especialidades, diplomados o capacitaciones con grado curricular de los servidores públicos adscritos a la administración pública en general, por lo que se encuentra imposibilitado en brindar dicha información.

(b) Pruebas del sujeto obligado

Una vez expuesto lo anterior se tiene que, el sujeto obligado allegó la



siguiente documental:

(i) Medio electrónico: acuerdo de respuesta de la solicitud de información.

Al efecto, se admiten a trámite, en términos de lo dispuesto en los artículos 355, 356, 372 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, aplicado supletoriamente a la Ley de la materia, por así disponerlo la Ley de la materia en su numeral 175, fracción V.

(c) Alegatos

El particular realizó alegatos de su intención manifestando que, el sujeto obligado se excusa del hecho que no se solicitó un documento exacto, sin embargo, es obligación del mismo brindar la información requerida sin necesidad de que sea un documento como tal.

Que la información solicitada pudo ser brindada con la información, datos y registros que la Secretaría cuenta, es decir, no se puede excusar del hecho que no se requirió de un documento exacto, ya que es obligación de éste recabar la información en diferentes fuentes y documentos con los que cuenta.

E. Análisis y estudio del fondo del asunto.

Al efecto, con base a lo expuesto anteriormente, y de las constancias que obran en autos, esta Ponencia determina **modificar** la respuesta del sujeto obligado, en virtud de las siguientes consideraciones:

Como se señaló en párrafos precedentes, el particular solicitó al sujeto obligado, la información atinente a 8. ¿Cuántos cursos, especialidades, diplomados o capacitaciones con grado curricular han cursado la servidora pública mencionada, en materia de Infraestructura y Obras Públicas antes de tomar posesión del puesto municipal como titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas y después de haberlo tomado? Exhibir las constancias, títulos, cédulas o documento oficial que así la acredite en la materia citada."



Atendiendo a la solicitud en comento, el sujeto obligado brindó la respuesta señalando que la solicitud, trata de un cuestionamiento y no de una solicitud de documentación en específico, y que no tiene obligación de elaborar un documento ad hoc, o de realizar actividades adicionales a las establecidas en torno a sus funciones o atribuciones, para contestar cuestionamientos, planteamientos o preguntas específicas

Inconforme con dicha respuesta compareció el particular a interponer el presente recurso de revisión, concluyéndose como motivo de inconformidad: la declaración de incompetencia por el sujeto obligado, la entrega de información incompleta; la entrega de información que no corresponda con lo solicitado; la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta.

En ese sentido, por cuestión de técnica y método jurídico, se estudiarán en primer lugar los agravios consistentes en <u>la declaración de incompetencia por el sujeto obligado y la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta, lo anterior, considerando que la Ley de la materia, ni las secundarias de aplicación supletoria a la misma, imponen seguir un orden a este órgano garante para realizar el análisis de los agravios, ni de las causales de improcedencia, o excepciones propuestas, sino que la única condición es que se respeten los conceptos que las partes pretenden hacer valer, y por lo tanto, su estudio puede realizarse de manera individual, conjunta o en grupos, en el orden propuesto, o en otro diverso; sin que ello depare un perjuicio en contra de las partes. Analizándose con posterioridad el resto de las causales de procedencia señaladas por el particular.</u>

Tienen aplicación a lo anterior, los siguientes criterios que se aplican por analogía al presente asunto, y cuyos rubros son: "CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PROCEDE SU ANÁLISIS DE MANERA INDIVIDUAL, CONJUNTA O POR GRUPOS Y EN EL ORDEN PROPUESTO O EN UNO DIVERSO.8" y "EXCEPCIONES, EXAMEN DE LAS9."

⁸Época: Décima Época Registro: 2011406 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro 29, abril de 2016, Tomo III Materia(s): Común Tesis: (IV Región) 2o. J/5 (10a.) Página: 2018.

⁹ Época: Octava Época Registro: 214059 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XII, diciembre de 1993 Materia(s): Civil Tesis: Página: 870



Luego, durante el procedimiento, la autoridad responsable manifestó en cuanto al punto 8 de la solicitud, que no existe disposición normativa alguna que obligue al sujeto obligado a tener en su poder constancias, títulos, cedulas o algún documento oficial que acredite los cursos, especialidades, diplomados o capacitaciones con grado curricular de los servidores públicos adscritos a la administración pública en general, por lo que se encuentra imposibilitado en brindar dicha información.

En ese sentido, tenemos que por incompetencia, debemos entender la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada, es decir, se trata de una cuestión de derecho, en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido; según la definición del INAI, en su criterio de interpretación, identificado bajo la clave de control SO/013/2017; por ello, dicha cuestión, es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara.

Por lo que, a fin de esclarecer si el sujeto obligado tiene alguna obligación de generar, adquirir, transformar o conservar por cualquier título, la información objeto de estudio, es necesario traer a la vista el contenido de los artículos 5, 7 fracción I, 8, 62 inciso b), fracción I, III, IV, X, XIII y XV del Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de San Pedro Garza García, Nuevo León, que dicen:

Artículo 5.- Son autoridades competentes para la aplicación del presente Reglamento:

- I.- El Republicano Ayuntamiento;
- II.- El Presidente Municipal; y
- **III.- Los Titulares de las dependencias**, órganos, unidades, organismos públicos descentralizados, empresas públicas y fideicomisos públicos de la Administración Pública Municipal según su competencia.

Artículo 7.- Para los efectos del presente Reglamento se entenderá por:

I.- Dependencias: Las Secretarías, la Unidad de Gobierno para Resultados, la Unidad de Comunicación Estratégica, la Dirección General para el Desarrollo Integral de la Familia y las demás Direcciones de la Administración Pública Municipal Centralizada.

Artículo 62.- La Secretaría de Administración tendrá como



atribuciones, responsabilidades y funciones las que le otorguen las leyes, reglamentos y demás disposiciones legales aplicables en la materia, así como **las que a continuación se establecen:**

- b) En materia de Asuntos Laborales:
- I.- Autorizar y documentar los contratos individuales de trabajo de los servidores públicos municipales que requieran las dependencias, órganos y unidades de la Administración Pública Municipal Centralizada; así como colaborar con la Dirección General de Asuntos Jurídicos para la elaboración de los contratos de prestación de servicios profesionales.
- III.- Conducir y administrar las relaciones laborales entre el Municipio y los servidores públicos de la Administración Pública Municipal Centralizada;
- IV.- Coordinar el programa de servicio social, prácticas profesionales y esquemas similares entre las diversas instituciones educativas y la Administración Pública Municipal Centralizada, expidiendo las constancias correspondientes, conservando el registro procedente;
- **X.- Expedir** las identificaciones y **constancias** que acrediten el carácter de servidores públicos de la Administración Pública Municipal Centralizada, señalando según sea necesario, la categoría, cargo o comisión, salario y antigüedad, así como constatar y validar, para los efectos necesarios y de conformidad con la normatividad correspondiente, la antigüedad de los servidores públicos que laboren en la Administración Pública Municipal Centralizada:
- XIII.- Administrar y ejecutar los procesos de reclutamiento, contratación e inducción del personal que vaya a prestar sus servicios en la Administración Pública Municipal Centralizada;
- XV.- **Tramitar y autorizar el ingreso**, separación, baja, permisos y licencias con o sin goce de sueldo **de los servidores públicos** a petición de los Titulares de las dependencias, órganos y unidades de la Administración Pública Municipal Centralizada.

De los anteriores artículos se obtiene que son autoridades competentes para la aplicación del Reglamento, los Titulares de las dependencias, entendiéndose por dependencias las Secretarías, Direcciones y demás de la Administración Pública Municipal.

Asimismo se establece que la Secretaría de Administración tendrá como atribuciones, responsabilidades y funciones, en materia de Asuntos Laborales entre otras las de: documentar los contratos individuales de trabajo de los servidores públicos municipales que requieran las dependencias; administrar las relaciones laborales entre el Municipio y los servidores públicos de la Administración Pública Municipal Centralizada; coordinar prácticas profesionales entre instituciones educativas y la Administración



Pública Municipal, expidiendo las constancias correspondientes, conservando el registro procedente.

Así como, expedir las constancias, administrar y ejecutar los procesos de reclutamiento del personal; y tramitar y autorizar el ingreso, de los servidores públicos de la Administración Pública Municipal.

Por otro lado, es oportuno señalar que la información que solicita el particular, tiene relación con información curricular de los servidores públicos de la Administración de Municipio, que se encuentra estrechamente relacionado con las obligaciones de transparencia previstas en el artículo 95 fracción XVIII, de la Ley de la materia consistente en:

Artículo 95. Los sujetos obligados pondrán a disposición del público y mantendrán actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

XVIII.- La información curricular, desde el nivel de jefe de departamento o equivalente, hasta el titular del sujeto obligado, así como, en su caso, las sanciones administrativas de que haya sido objeto;

Entonces, si la información solicitada por el particular versa sobre: ¿Cuántos cursos, especialidades, diplomados o capacitaciones con grado curricular han cursado la servidora pública mencionada, en materia de Infraestructura y Obras Públicas antes de tomar posesión del puesto municipal como titular de la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas y después de haberlo tomado? Exhibir las constancias, títulos, cédulas o documento oficial que así la acredite en la materia citada, se presume que el sujeto obligado, podría contar con documentación relacionada con la información de interés de la parte recurrente.

En tal virtud, no se puede considerar que el sujeto obligado haya cumplido con el derecho de acceso a la información de la particular, pues no atendió de manera congruente y exhaustiva su solicitud, tal y como lo señala el criterio número 2/17 emitido por el INAI cuyo rubro dice: "CONGRUENCIA" Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO



DE ACCESO A LA INFORMACIÓN"10

En mérito de lo anterior, resulta fundado el agravio del particular, en cuanto a la declaración de incompetencia por el sujeto obligado y la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta.

En mérito de lo anterior, resulta innecesario el análisis de las causales de procedencia restantes, consistentes en <u>la entrega de información incompleta</u>; y la entrega de información que no corresponda con lo solicitado, pues a pesar de que también fueran procedentes, el promovente no obtendría un mayor beneficio. Sirve de apoyo a lo anterior la siguiente jurisprudencia:

"AGRAVIOS EN LA REVISIÓN. CUANDO SU ESTUDIO ES INNECESARIO. Si el examen de uno de los agravios, trae como consecuencia revocar la sentencia dictada por el Juez de Distrito, es inútil ocuparse de los demás que haga valer el recurrente." 11

Finalmente, una vez realizado el estudio anterior, es que esta Ponencia procede a hacer declaratoria del asunto que nos ocupa en los siguientes términos.

CUARTO. Efectos del fallo. Por lo tanto, en aras del cumplimiento al principio de máxima publicidad consagrado en el artículo 162 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León en vigor, además porque la Ley de la materia, tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso a toda persona a la información pública, esta Ponencia, de conformidad con lo dispuesto por los citados numerales constitucionales, así como los artículos 1, 2, 3, 4, 38, 44, 54, fracción III, 176, fracciones I y III, 178, 180, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León; estima procedente, sobreseer el procedimiento respecto de los puntos del 1 al 7, relativos al cuestionario que realiza y por otra parte, se modifica en cuanto al resto de la información, a fin de que realice la búsqueda y la proporcione al particular en la modalidad requerida.

¹⁰ http://criteriosdeinterpretacion.inai.org.mx/Pages/results.aspx?k=congruencia%20y%20exhaustividad.

¹¹ Jurisprudencia, Novena Época, Registro: 202541, Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo III, Mayo de 1996, Materia(s): Común, Tesis: VI.1o. J/6, Página: 470.



En el entendido de que, los sujetos obligados, para efecto de la búsqueda ordenada en el que párrafo que antecede, podrán utilizar de manera orientadora el MODELO DE PROTOCOLO DE BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN12.

Modalidad

El sujeto obligado, deberá proporcionar la información a través del medio señalado para tales efectos, esto es, de manera electrónica, a través del correo electrónico señalado por el particular, de conformidad con lo previsto por el último párrafo del numeral 176, de la Ley de Transparencia del Estado.

Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en los artículos 3, fracción XLI, 149, fracción V, y 158, tercer párrafo, de la Ley de la materia 13, de los cuales se desprende, medularmente, que la autoridad debe proporcionar la información en la modalidad solicitada por el requirente y, en el supuesto de que no fuera posible entregar o enviar en la modalidad requerida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega, debiendo fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.

Así pues, tenemos que por *fundamentación* se entiende: la obligación de la autoridad que emite un acto, para citar con precisión los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye la determinación adoptada; y, por motivación, señalar con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa.

Sirven de apoyo a lo anterior las tesis cuyos rubros señalan: "FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.14"; y, "FUNDAMENTACION Y **MOTIVACION, CONCEPTO DE.**"15

¹²http://www.cotai.org.mx/descargas/mn/Protocolo_b%C3%BAsqueda_27_mayo_2021.pdf

¹³ http://www.hcnl.gob.mx/trabajo_legislativo/leves/le



Plazo para cumplimiento

Se le concede al sujeto obligado un plazo de **10-diez días hábiles**, contados a partir del día hábil siguiente a aquél en que quede debidamente notificado del presente fallo, <u>para que dé cumplimiento con la actual resolución en los términos antes precisados</u>; y, dentro del mismo plazo, notifique al particular dicha determinación, de conformidad con lo dispuesto en la última parte del artículo 176, del Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León.

Asimismo, dentro del término de **03-tres días hábiles**, siguientes al día hábil en que concluya el plazo otorgado en el párrafo anterior, <u>deberá informar a este Instituto sobre el cumplimiento de la presente resolución</u>, <u>allegando la constancia o documento que justifique dicho acatamiento</u>, de conformidad con el último párrafo del artículo 178 de la Ley de la materia.

Quedando desde este momento **apercibido** el sujeto obligado que, de no hacerlo así, se aplicarán en su contra, las medidas de apremio o sanciones que correspondan, según lo establecido en la fracción III, del artículo 189, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León; sin perjuicio de las sanciones administrativas, civiles o penales a que pueda hacerse acreedor con motivo de la aplicación de otras leyes.

Por los motivos y razonamientos legales antes expuestos, el Pleno de este Instituto;

RESUELVE.

PRIMERO. Con fundamento en el artículo 162 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León en vigor, así como en los diversos 1, 2, 38, 54, fracción II, 176, fracciones I y III, 180, fracción V y 181, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León; se sobresee una parte de la información solicitada relativa al cuestionario que realiza y se modifica en cuanto al resto de la información, en los términos precisados en el considerando tercero y cuarto de



la resolución en estudio.

SEGUNDO. Se hace del conocimiento de las partes que, una vez que se encuentren notificadas de esta determinación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 73, del Reglamento Interior de este órgano autónomo, el ponente del presente asunto, juntamente con el SECRETARIO DE CUMPLIMIENTOS adscrito a la Ponencia instructora, continuarán con el trámite del cumplimiento correspondiente.

TERCERO. De conformidad con el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León, notifíquese a las partes el presente fallo conforme lo ordenado en autos.

En su oportunidad, archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, aprobado por unanimidad de votos del Consejero Vocal, licenciado, FRANCISCO REYNALDO GUAJARDO MARTÍNEZ, de la Consejera Vocal, doctora MARÍA DE LOS ÁNGELES GUZMÁN GARCÍA, del licenciado, BERNARDO SIERRA GÓMEZ, Encargado de Despacho, de la Consejera Vocal, licenciada MARÍA TERESA TREVIÑO FERNÁNDEZ, y, de la Consejera Presidenta, licenciada BRENDA LIZETH GONZÁLEZ LARA, siendo ponente de la presente resolución el primero de los mencionados; lo anterior, de conformidad con el acuerdo tomado en sesión ordinaria del Pleno de este Instituto, celebrada el 20-veinte de marzo de 2024-dos mil veinticuatro, firmando al calce para constancia legal.Rubricas